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# Capitolul 1. DATE STATISTISTICE PRIVIND ACTIVITATEA PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ

Scurtă prezentare:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj îşi exercită competenţa teritorială asupra a patru judeţe din România, respectiv judeţele Cluj, Maramureş, Bistriţa-Năsăud şi Sălaj, judeţe ce au o populaţie cumulată de 1.680.374 locuitori[[1]](#footnote-1), reprezentând 8,35% din populaţia României, respectiv o suprafaţă de 22.197 kmp reprezentând 9,31 % din suprafaţa României.

*Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj* are în circumscripţie parchetele de pe lângă judecătoriile Cluj-Napoca, Turda, Dej, Gherla şi Huedin, *Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureş* - parchetele de pe lângă judecătoriile Baia Mare, Sighetu Marmarţiei, Vişeul de Sus, Dragomireşti şi Târgu Lăpuş, *Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistriţa-Năsăud* - parchetele de pe lângă judecătoriile Bistriţa, Năsăud şi Beclean, iar *Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj* - parchetele de pe lângă judecătoriile Zalău, Şimleul Silvaniei şi Jibou.

## *I.1. Volumul de activitate:*

1. Aspecte generale

În anul 2017 procurorii au avut de soluţionat un număr de 119.778 dosare penale (incluzând şi dosarele cu A.N.), comparativ cu 123.145 dosare în anul 2016, mai puţin cu 3.367 dosare, ceea ce înseamnă o scădere procentuală de - 2,73 %.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Parchetul de pe lângă | 2016 | 2017 |
| Curtea de Apel Cluj | 390 | 357 |
| Tribunalul  Cluj | 64.786 | 63.200 |
| Tribunalul Maramureş | 29.674 | 28.077 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 16.862 | 17.027 |
| Tribunalul Sălaj | 11.433 | 11.117 |
| TOTAL | 123.145 | 119.778 |

Au fost soluţionate 40.144 dosare, faţă de 38.418 dosare în anul anterior, mai mult cu 1.726 dosare, o creştere procentuală de 4,49%

Au fost soluţionate cu trimitere în judecată un număr de 3.923 dosare (3.783 rechizitorii şi 140 acorduri de recunoaştere a vinovăţiei), comparativ cu 4.057 dosare (3.955 rechizitorii şi 102 acorduri de recunoaştere a vinovăţiei), o scădere cu 134 cauze (-3,30%), dar o creştere a numărului de acorduri de recunoaştere a vinovăţiei, cu 38 (+37,25%)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Parchetul de pe lângă | 2016 total AC+AN | 2017total AC+AN | 2016 A.C.  | 2017 A.C. | 2016 Rechizitorii + ARV | 2017 Rechizitorii + ARV |
| Curtea de Apel Cluj | 285 | 256 | 68 | 67 | 129 | 62 |
| Tribunalul  Cluj | 15.943 | 18.288 | 11.654 | 11.571 | 1.574 | 1.410 |
| Tribunalul Maramureş | 11.282 | 10.773 | 8.076 | 8.317 | 1.179 | 1.103 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 6.452 | 6.595 | 6.793 | 6.122 | 624 | 755 |
| Tribunalul Sălaj | 4.456 | 4.232 | 2.582 | 3.207 | 551 | 593 |
| **TOTAL** | **38.418** | **40.144** | **29.173** | **29.284** | **4.057** | **3.923** |

Au fost trimişi în judecată 4.734 inculpaţi faţă de 5.069 inculpaţi în anul 2016, în scădere cu 335 inculpaţi (-6,60%) (reprezentând 0,28% din populaţia celor patru judeţe)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Parchetul de pe lângă | 2016 | 2017 | 2017 |
| Trimişi în judecată  | Trimişi în judecată  | Achitaţi  |
| Curtea de Apel Cluj | 218 | 94 | 0 |
| Tribunalul  Cluj | 2.061 | 1.750 | 29 (3 pe vechiul 18 ind. 1) |
| Tribunalul Maramureş | 1.373 | 1.318 | 12 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 741 | 847 | 7(1 pe vechiul 18 ind. 1) |
| Tribunalul Sălaj | 676 | 725 | 15 |
| **TOTAL** | **5.069** | **4.734** | **63 (procent achitaţide 1,33%)** |

Au fost trimişi în judecată în stare de arest preventiv 385 inculpaţi, faţă de 365 în anul 2016, în creştere cu 20 inculpaţi (+5,48%).

 Inculpaţi minori trimişi în judecată:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Parchetul de pe lângă | 2016 | 2017 |
| Trimişi în judecată  | Trimişi în judecată  |
| Curtea de Apel Cluj | 1 | 1 |
| Tribunalul  Cluj | 155 | 139 |
| Tribunalul Maramureş | 77 | 96 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 30 | 54 |
| Tribunalul Sălaj | 39 | 56 |
| TOTAL | 302 | 346 |

Prin infracţiunile ce au făcut obiectul trimiterilor în judecată s-a reţinut cauzarea unui prejudiciu total de 103.265.996 lei şi 1.476.069 euro, pentru a cărui recuperare s-au dispus măsuri asiguratorii în valoare de 51.183.335 lei.

Inculpaţi trimişi în judecată în anul 2017 pe categorii de infracţiuni:

1. Titlul I infracţiuni contra persoanei (art. 188-227): 935 inculpaţi din care:
2. 114 inculpaţi pentru săvârşirea de infracţiuni contra vieţii:
3. 59 inculpaţi pentru infracţiunea de omor/36 inculpaţi pentru tentativă la omor;
4. 55 inculpaţi pentru infracţiunea de ucidere din culpă, din care 12 pentru accidente mortale de circulaţie şi 8 pentru accidente mortale de muncă;
5. 676 inculpaţi pentru săvârşirea de infracţiuni contra integrităţii corporale sau sănătăţii;
6. 52 inculpaţi pentru infacţiuni contra libertăţii persoanei (art.205-207);
7. 78 inculpaţi pentru infracţiuni contra libertăţii sexuale (art.218-223):
8. 41 inculpaţi pentru viol şi agresiune sexuală;
9. 30 act sexual cu un minor;
10. 7 pentru infracţiuni de corupţie sexuală a unui minor;
11. Titllul II Infracţiuni contra patrimoniului ( art. 228-227): 1.049 inculpaţi;
12. Titlul III infracţiuni privind autoritatea şi frontiera de stat (art. 257-265): 57 inculpaţi;
13. Titlul IV infracţiuni contra înfăptuirii justiţiei ( art. 266-288): 116 inculpaţi
14. Titlul V infracţiuni de corupţie şi de serviciu ( art. 289-309): 84 inculpaţi;
15. Titlul VI Infracţiuni de fals ( art. 310-328): 35 inculpaţi;
16. Titlul VII Infracţiuni contra siguranţei publice ( art. 329-366): 1.833 inculpaţi:
17. 1.795 inculpaţi pentru infracţiuni contra siguranţei pe drumurile publice;
18. Titlul VIII Infracţiuni care aduc atingere unor relaţii privind convieţuirea socială: (art. 367-389) 147 inculpaţi;
19. Infracţiuni prevăzute în legi speciale 478 inculpaţi;
20. 24 inculpaţi pentru infracţiuni prev. de Legea 78/2000;
21. 20 inculpaţi pentru infracţiuni prev.d e Legea 656/2002;
22. 99 inculpaţi pentru infracţiuni prev. de Legea 241/2005;
23. 129 inculpaţi pentru infracţiuni prev. de Codul Vamal;
24. 167 inculpaţi pentru infracţiuni prev. de Codul Silvic.

  Operativitatea în funcţie de durata de soluţionare a dosarelor de la data sesizării:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | Total dosare | Soluţionate până la 6 luni | Soluţionate între 6 luni şi 1 an  | Soluţionatepeste 1 an | Soluţionate la împlinirea termenului de prescripţie\*  |
| Curtea de Apel Cluj | 256 | 138 | 34 | 84 | 0 |
| Tribunalul  Cluj | 14.488 | 4.422 | 2.715 | 7.351 | 3.800 |
| Tribunalul Maramureş | 9.941 | 3.728 | 2.363 | 3.850 | 832 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 6.248 | 2.470 | 1.443 | 2.335 | 347 |
| Tribunalul Sălaj | 3.894 | 1.964 | 1.019 | 911 | 338 |
| TOTAL | 34.827 | 12.722 | 7.574 | 14.531 | 5.317 |

Până la un an de la sesizare au fost soluţionate 20.296 dosare.

A scăzut stocul de dosare nesoluţionate rămase în lucru: 70.161 dosare faţă de 77.805 dosare în anul 2016, cu 7.644 cauze (-9,82%).

Au rămas nesoluţionate un număr de 29.284 dosare cu autor cunoscut din totalul de 70.161 (A.N.= 40.877).

##  Date statistice infracţiuni domenii prioritare

CORUPŢIE:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Unitatea | 2016 | 2017 | 2016 Masuri asiguratorii lei  | 2017Masuri asiguratoriilei  |
|  | Nr. Dos. înregistrate | Nr. Dos Soluţionate  | Rechizitorii şi ARV  | Nr. Dos. înregistrate | Nr. Dos Soluţionate | Rechizitorii şi ARV |  |  |
| P.C.A. CLUJ | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| P.T. Cluj | 78 | 31 | 6 | 46 | 25 | 7 | 3550 | 3250 |
| P.T. Maramureş | 24 | 15 | 4 | 39 | 18 | 7 | - | - |
| P.T. Bistriţa Năsăud | 37 | 35 | 8 | 23 | 26 | 8 | 0 | 0 |
| P.T. Sălaj | 55 | 30 | 7 | 22 | 26 | 5 | - | - |
| Total | 198 | 111 | 25 | 133 | 97 | 27 | 3550 | 3250 |

EVAZIUNE FISCALĂ:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| UNITATEA2017 | Nr. dosare inregistrate  | Nr. dosare soluţionate | Rechizitorii | Prejudicii | Măsuri asigurătorii lei |
| P.C.A. Cluj | 9 | 13 | 3 | 26.707.282 | 17.283.385 |
| P.T. Cluj | 191 | 102 | 23 | 11.973.701 | 3.113.014 |
| P.T. Maramures | 57 | 80 | 10 | 11.365.540 lei | 2.324.697 lei |
| P.T. Salaj | 64 | 54 | 27 | 12.216.828 | 7.204.222 |
| P.T. Bistrita Nasaud | 85 | 92 | 13 | 933.800 | 416.400 |
| TOTAL | 406 | 341 | 76 | 63.197.151 | 30.341.718 |

Inculpati infracţiuni de evaziune fiscală L. 241/2005- 2,09% din totalul inculpaţilor trimişi în judecată:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| UNITATEA | 2016 | 2017 |
| Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj | 20 | 20 |
| Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj | 39 | 30 |
| Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureş | 40 | 16 |
| Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistriţa Năsăud | 9 | 8 |
| Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj | 36 | 25 |
| TOTAL | 144 | 99 |

 SPĂLARE DE BANI, Legea 656/2002:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Unitatea | 2016 | 2017 |
|  | Înregistrate | Solutionate | Rechitorii | Masuri asig. lei | Inregistrate | Solutionate | Rechizitorii | Masuri asig. lei |
| P.C.A. CLUJ | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| P.T. Cluj | 20 | 16 | 0 | 0 | 34 | 15 | 3 | 0 |
| P.T. Maramureş | 6 | 5 | 0 | 0 | 5 | 13 | 3 | 5.370.647 |
| P.T. Bistriţa Năsăud | 3 | 7 | 0 | 0 | 7 | 4 | 0 | 0 |
| P.T. Sălaj | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Total | 31 | 30 | 1 | 0 | 49 | 35 | 7 | 5.370.647 |

CODUL SILVIC Legea 46/2008:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Unitatea  | 2016 | 2017 |
|  | Înregistrate | Solutionate | Rechizitorii | Masuri asig. lei | Inregistrate | Solutionate | Rechizitorii | Masuri asig. lei |
| P.C.A. CLUJ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| P.T. Cluj | 187 | 109 | 21 | 0 | 250 | 105 | 27 | 0 |
| P.T. Maramureş | 428 | 275 | 47 | 26.916 | 442 | 349 | 36 | 13.150.572 |
|  P.T. Bistriţa Năsăud | 205 | 117 | 25 | 0 | 363 | 131 | 43 | 0 |
| P.T. Sălaj | 114 | 81 | 13 | 0 | 95 | 88 | 15 | 0 |
| Total | 935 | 583 | 107 | 26.916 | 1150 | 673 | 121 ( +13%) | 13.150.572 |

Inculpati infracţiuni la Codul silvic, Legea 46/2008, 3,52% din totalul inculpaţilor trimişi în judecată:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| UNITATEA | 2016 | 2017 |
| P.C.A. CLUJ | 1 | 0 |
| P.T. Cluj | 41 | 49 |
| P.T. Maramureş | 59 | 53 |
| P.T. Bistriţa Năsăud | 42 | 48 |
| P.T. Sălaj | 17 | 17 |
| Total | 160 | 167 |

Codul vamal:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Unitatea | 2016 | 2017 |
|  | Înregistrate | Solutionate | Rechitorii şi ARV | Masuri asig. lei | Inregistrate | Solutionate | Rechizitorii şi ARV | Masuri asig. lei |
| P.T. Cluj | 22 | 14 | 6 | 0 | 17 | 5 | 3 | 0 |
| P.T. Maramureş | 495 | 164 | 68 | 4.862  | 409 | 190 | 58 | 33.562 |
| P.T. Bistriţa Năsăud | 41 | 38 | 12 | 0 | 24 | 26 | 6 | 18.232 |
| P.T. Sălaj | 24 | 48 | 18 | 128.311 l | 22 | 23 | 7 | 142.308 |
| Total | 582 | 264 | 104 | 133.173 | 472 | 244 | 74 | 194.102 |

1. Activitatea de urmărire penală efectuată de procuror

În cursul anului 2017 unităţile de parchet au avut de soluţionat 1.564 dosare (inclusiv AN), fata de 1.455 în anul 2016, mai mult cu 109 dosare (+7,49%).

S-au soluţionat 794 dosare faţă de 706 în anul 2016, mai mult cu 88 dosare (+12,46%).

S-au întocmit un total de 183 rechizitorii şi acorduri de recunoaştere a vinovăţiei (161 rechizitorii + 22 acorduri de recunoaştere a vinovăţiei), faţă de 155 rechizitorii şi acorduri de recunoaştere a vinovăţiei (145 rechizitorii + 10 acorduri de recunoaştere a vinovăţiei) în anul anterior (+18,06%).

Au fost trimişi în judecată 270 inculpaţi faţă de 239 în 2016, mai mult cu 31 inculpaţi (+12,97%).

Au rămas nesoluţionate la sfârşitul anului un număr de 558 dosare (fără AN), faţă de 556 la sfârşitul anului 2016.

S-au aplicat de către procuror dispoziţiile privind renunţarea la urmărire penală într-un număr de 34 dosare, comparativ cu 23 dosare în anul 2016.

 Volumul dosarelor soluţionate la anchetă proprie:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Parchetul de pe lângă | 2016 dos. Soluţionate  | 2017 dos. Soluţionate | 2016 Rechizitorii + ARV | 2017 Rechizitorii + ARV | 2016 Trimişi în judecată: Rechizitorii + ARV | 2017 Trimişi în judecată: Rechizitorii + ARV |
| Curtea de Apel Cluj | 144 | 178 | **7** | 4 | 16 | 6 |
| Tribunalul  Cluj | 211 | 216 | 53 | 55 | 96 | 95 |
| Tribunalul Maramureş | 118 | 178 | 40 | 48 | 52 | 63 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 144 | 130 | 30 | 55 | 45 | 71 |
| Tribunalul Sălaj |  89 | 92 | 25 | 21 | 30 | 35 |
| TOTAL | 706 | 794 | 155 | 183 | 239 | 270 |

Operativitatea la urmărire penală, pe unităţi:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | Total cauze  | Soluţionate până la 6 luni | Soluţionate între 6 luni şi 1 an  | Soluţionatepeste 1 an | Soluţionate la împlinirea termenului de prescripţie  |
| Curtea de Apel Cluj | 179 | 132 | 24 | 23 | 0 |
| Tribunalul  Cluj | 215 | 75 | 65 | 75 | 0 |
| Tribunalul Maramureş | 174 | 57 | 41 | 76 | 4 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 130 | 41 | 17 | 72 | 0 |
| Tribunalul Sălaj | 90 | 41 | 11 | 38 | 2 |
| TOTAL | 788 | 346 | 158 | 284 | 6 |

Până la un an de la sesizare au fost soluţionate 504 dosare.

1. Activitatea de supraveghere a cercetărilor penale

În cadrul acestui sector de activitate procurorii de la toate unităţile de parchet au avut de soluţionat un număr de 118.214 dosare, faţă de 121.690 în anul 2016, cu 3.476 mai puţin (- 2,86%).

Au fost soluţionate 39.350 dosare faţă de 37.712 în anul anterior, mai mult cu 1.638 dosare, adică o creştere procentuală de 4,34 %.

S-au întocmit 3.740 rechizitorii şi acorduri de recunoaştere a vinovăţiei (3.622 rechizitorii şi 118 acorduri) faţă de 3.902 rechizitorii şi acorduri de recunoaştere a vinovăţiei (3.810 rechizitorii şi 92 acorduri) în anul anterior, mai puţin cu 162 (-4,15%).

Au fost trimişi în judecată 4.624 inculpaţi faţă de 4.934 în anul anterior, mai puţin cu 310.

Au rămas nesoluţionate la sfârşitul anului un număr de 28.726 dosare faţă de 28.617 la sfârşitul anului 2016, în creştere cu 109 dosare (+ 0,38 %).

S-au aplicat dispoziţiile privind renunţarea la urmărire penală într-un număr de 7.709 dosare faţă de 6.841 dosare în anul 2016, mai mult cu 868 dosare (+12,69%).

Volumul dosarelor soluţionate:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | 2016 | 2017 | 2016 Rechizitorii + Acorduri de recunoaştere a vinovăţiei | 2017 Rechizitorii + Acorduri de recunoaştere a vinovăţiei | 2016 Trimişi în judecată: Rechizitorii + Acorduri de recunoaştere | 2017 Trimişi în judecată: Rechizitorii + Acorduri de recunoaştere |
| Curtea de Apel Cluj | 141 | 77 | 122 | 58 | 202 | 89 |
| Tribunalul  Cluj | 15.732 | 18.073 | 1521 | 1355 | 1980 | 1675 |
| Tribunalul Maramureş | 11.164 | 10.595 | 1139 | 1055 | 1348 | 1292 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 6.308 | 6.465 | 594 | 700 | 740 | 852 |
| Tribunalul Sălaj | 4.367 | 4.140 | 526 | 572 | 664 | 716 |
| TOTAL | 37.712 | 39.350 | 3902 | 3740 | 4934 | 4624 |

Operativitatea la supravegherea cercetărilor, pe unităţi:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | Total cauze  | Soluţionate până la 6 luni | Soluţionate între 6 luni şi 1 an  | Soluţionatepeste 1 an | Soluţionate la împlinirea termenului de prescripţie  |
| Curtea de Apel Cluj | 77 | 6 | 10 | 61 | 0 |
| Tribunalul  Cluj | 14.273 | 4.347 | 2.650 | 7.276 | 3.800 |
| Tribunalul Maramureş | 9.767 | 3.671 | 2.322 | 3.774 | 828 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 6.118 | 2.429 | 1.426 | 2.263 | 347 |
| Tribunalul Sălaj | 3.804 | 1.923 | 1.008 | 873 | 336 |
| TOTAL  | 34.039 | 12.376 | 7.416 | 14.247 | 5.311 |

Până la un an de la sesizare au fost soluţionate 19.792 dosare.

Numărul dosarelor rămase nesoluţionate în acest compartiment este : 28.726 (fără dosarele cu AN).

1. Activitatea desfăşurată de procurori potrivit Legii 302/2004 în cursul anului 2017

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| P.C:A: Cluj activitate proprie  | *2016* | *2017* |
| *de soluţionat*  | *soluţionate* | *de soluţionat*  | *Soluţionate*  |
| Cereri privind executarea MEA | 114 | 68 | 140 | 96 |
| Cereri privind transferul de proceduri penale  | 17 | 14 | 9 | 8 |
| Cereri privind recunoaşterea şi executarea hotarârilor penale  | 27 | 27 | 5 | 5 |
| Cereri privind transferarea persoanelor condamnate  | 1 | 1 | 24 | 21 |
| Cereri privind asistenţa judiciară internaţională  | 10 | 10 | 15 | 15 |
| **Total lucrări Legea 302/2004 activitate proprie P.C.A. Cluj**  | **194** | **130** | **196** | **147**  |
| **Total lucrări Legea 302/2004 centralizat**  | **399** | **331** | **397** | **323** |

1. Activitatea judiciară:

1. Cauze penale:

Numărul participărilor în şedinţa de judecată în cauze penale:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | 2016 | 2017 | **%** |
| Curtea de Apel Cluj | 2985 | 3288 | **+10,15** |
| Tribunalul  Cluj | 14.087 | 13983 | **-0,74** |
| Tribunalul Maramureş | 7693 | 9364 | **+21,72** |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 7506 | 9212 | **+22,73** |
| Tribunalul Sălaj | 3293 | 3685 | **+11,90** |
| TOTAL | 35.564 | 39.532 | **+11,16** |

 Numărul cauzelor judecate cu participarea procurorului:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | 2016 | 2017 | **%** |
| Curtea de Apel Cluj | 1.954 | 2.019 | **+ 3,33** |
| Tribunalul  Cluj | 7.553 | 7.253 | **-3,97** |
| Tribunalul Maramureş | 4.327 | 5.763 | **+33,19** |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 3.954 | 4.994 | **+26,30** |
| Tribunalul Sălaj | 1.680 | 1.927 | **+14,70** |
| TOTAL | 19.468 | 21.956 | **+12,78** |

 Numărul hotărârilor verificate de procurori în vederea exercitării căilor de atac:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | 2016 | 2017 | % |
| Curtea de Apel Cluj | 1.954 | 2.019 | **+ 3,33** |
| Tribunalul  Cluj | 8.753 | 8.245 | **-5,80** |
| Tribunalul Maramureş | 4.369 | 5.842 | **+33,71** |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 4.202 | 5.722 | **+36,17** |
| Tribunalul Sălaj | 1.680 | 1.927 | **+14,70** |
| TOTAL | 20.958 | 23.755 | **+13,35** |

Numărul apelurilor/contestaţiilor declarate de procuror împotriva hotărârilor pronunţate în primă instanţă de judecătorie, tribunal şi curte de apel:

 Apeluri: Procentul de admisibilitate: 71,85% (în anul 2016 a fost de 67,47 %)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | Declarate/Inculpaţi | Soluţionate/inculpaţi | Admise/inculpaţi | Respinse/inculpaţi | Retrase/Inculpaţi | Indice de admisibilitate(%) |
| Curtea de Apel Cluj | 1/1 | - | - | - | - | - |
| Tribunalul Cluj | 157/243 | 223/298 | 171/238 | 52/60 | - | **76,68** |
| Tribunalul Maramureş | 84/103 | 93/111 | 55/63 | 37/47 | 1/1 | **59,14** |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 47/50 | 52/59 | 40/43 | 12/16 | - | 76,92 |
| Tribunalul Sălaj | 44/60 | 37/71 | 25/44 | 12/27 | - | **67,57** |
| TOTAL | 333/457 | 405/539 | 291/388 | 113/150 | 1/1 | **71,85** |

Contestaţii: Procentul de admisibilitate: 64,04% (în anul 2016 a fost de 57,6 %):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Parchetul de pe lângă | Declarate/Inculpaţi | Soluţionate/inculpaţi | Admise/inculpaţi | Respinse/inculpaţi | Retrase/Inculpaţi | Indice de admisibilitate(%) |
| Curtea de Apel Cluj | 1/1 | 1/1 | - | 1/1 | - | - |
| Tribunalul Cluj | 53/79 | 53/74 | 38/57 | 15/17 | - | **71,70** |
| Tribunalul Maramureş | 31/36 | 27/32 | 14/14 | 13/18 | - | **51,85** |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 19/21 | 22/28 | 16/18 | 6/10 | - | **72,73** |
| Tribunalul Sălaj | 9/12 | 11/21 | 5/12 | 6/9 | - | **45,45** |
| TOTAL | 113/149 | 114/156 | 73/101 | 41/55 | - | **64,04** |

2. În cauzele civile:

Procurorii au participat în anul 2017 în 3.733 cauze civile, din care hotărâte 2.309 cauze, ceea ce înseamnă mai puţine decât în anul 2016, când procurorii au participat în 4.259 cauze civile, din care 2.604 judecate, fiind semnalate scăderi nesemnificative din perspectiva volumului de activitate.

Au fost declarate 2 căi de atac (1 apel şi 1 recurs). Au fost soluţionate de instanţe (indiferent de data declarării) 3 căi de atac: 1 apel (respins) şi 2 recursuri (1 admis şi 1 respins). Ca urmare, procentul de admisibilitate a fost 0% în materia apelurilor de 50,00% în materia recursurilor.

Pe rolul instanţelor s-au aflat 4 acţiuni civile întemeiată pe dispoziţiile art. 538-539 din Codul de procedură penală privind despăgubirile în cazul erorilor judiciare.

De menţionat că activitatea procurorului a implicat şi verificarea hotărârilor judecătoreşti în care nu a participat, dar acestea au fost comunicate conform legii, pentru declararea căilor de atac. Astfel, s-au înregistrat 3.512 hotărâri judecătoreşti verificate de procurori.

În materia protecţiei şi promovării drepturilor copilului, au fost înregistrate 1.379 cauze, fiind judecate 1.008 şi verificate 1.008 cauze.

Referitor la activitatea proprie a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj au fost înregistrate 153 cauze civile cu participarea procurorului, din care 73 hotărâte şi verificate.

1. Activitatea de rezolvarea a sesizărilor, cererilor, memoriilor şi plângerilor

În anul 2017 procurorii au avut de soluţionat un număr de 9.128 sesizări, cereri şi memorii, faţă de 10.295 în perioada de comparaţie, în scădere cu 1.167. Au fost  soluţionate: 7.087 de plângeri împotriva soluţiilor, în scădere faţă de anul 2016.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   Parchetul de pe lângă | 2016 | 2017 |
| de soluţionat | soluţionate | de soluţionat | Soluţionate |
| Curtea de Apel Culj |  375 | 305 | 423 | 322 |
| Tribunalul  Cluj | 1.908 | 1.247 | 1.629 | 969 |
| Tribunalul Maramureş | 4.316 | 3.428 | 3.828 | 3.064 |
| Tribunalul Bistriţa-Năsăud | 2.913 | 2.579 | 2.600 | 2.220 |
| Tribunalul Sălaj |  783 | 576 | 647 | 511 |
| TOTAL | 10.295 | 8.135 | 9.128 | 7.087 |

În cursul anului 2017 au fost întocmite un număr de 10.130 lucrări, privind analize, sinteze, studii, verificări şi situaţii întocmite în baza legilor, regulamentelor şi a ordinelor şi dispoziţiilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie.

1. Situaţia plângerilor adresate instanţei împotriva soluţiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror, conform art. 340 din C.pr.pen., în anul 2017:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.crt. | Parchetul de pe lângă | Nr. dosare solicitate de instanţă  | Nr. plângeri soluţionate | Admise |
| 1.  | Curtea de Apel Cluj | 40 | 36 | 6 |
| 2. | Tribunalul Cluj  | 125 | 131 | 40 |
| 3. | Tribunalul Maramureş  | 120 | 96 | 13 |
| 4. | Tribunalul Bistriţa-Năsăud  | 89 | 106 | 29 |
| 5. | Tribunalul Sălaj  | 62 | 60 | 7 |
|  | TOTAL  | 436 | 429 | 95 |

##  *I.2. Încărcătura pe procuror*

* Încărcătura pe procuror activitatea de urmărire penală

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***P.C.A.***(activitate proprie) | ***Total posturi procuror*** | ***Total lucrări******de soluţionat******din care:*** | ***Dosare de soluţionat*** | ***Total lucrări******soluţionate.******din care:*** | ***Dosare******soluţionate*** | ***Trimiteri*** ***în******judecată*** | ***Media de dosare******soluţionate******pe procuror*** | ***Media de trimiteri în judecată******pe procuror*** |
| ***prev. în schemă*** | ***ocupate efectiv*** |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 14 | 15 |
| CLUJ | 16 | 12 | 7.531 | 357 | 7.030 | 256 | 62 | 21,33 | 5,17 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***P.T.***(activitate proprie) | ***Total posturi procuror*** | ***Total lucrări******de soluţionat******din care:*** | ***Dosare de soluţionat*** | ***Total lucrări******soluţionate.******din care:*** | ***Dosare******soluţionate*** | ***Trimiteri*** ***în judecată*** | ***Media de dosare******soluţionate******pe procuror*** | ***Media de trimiteri în judecată******pe procuror*** |
| ***prev. în schemă*** | ***ocupate efectiv*** |
|  | **0** | ***1*** | ***2*** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **14** | **15** |
| P.T. |  CLUJ | 17 | 16 | 9.918 | 2.807 | 7.504 | 1.106 | 136 | 69,13 | 8,50 |
| P.T. |  BISTRITA NASAUD | 10 | 8 | 5.099 | 1.125 | 4.370 | 550 | 153 | 68,75 | 19,13 |
| P.T. |  MARAMURES | 13 | 12 | 5.488 | 835 | 4.707 | 428 | 139 | 42,80 | 13,90 |
| P.T. |  SALAJ | 10 | 10 | 3.122 | 459 | 2.804 | 205 | 92 | 22,78 | 9,20 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  CLUJ-NAPOCA | 27 | 25 | 52.538 | 42.046 | 21.523 | 11.207 | 543 | 448,28 | 21,72 |
|  |  TURDA | 7 | 7 | 10.760 | 7.737 | 5.309 | 2.362 | 350 | 337,43 | 50,00 |
|  |  DEJ | 3 | 3 | 6.488 | 2.382 | 5.282 | 1.260 | 141 | 420,00 | 47,00 |
|  |  HUEDIN | 3 | 3 | 5.309 | 3.799 | 2.464 | 973 | 115 | 324,33 | 38,33 |
|  |  GHERLA | 5 | 5 | 8.632 | 4.429 | 5.031 | 1.380 | 125 | 276,00 | 25,00 |
|  |  BISTRITA | 8 | 7 | 21.346 | 9.727 | 14.877 | 3.456 | 333 | 493,71 | 47,57 |
|  |  NASAUD | 4 | 3 | 6.831 | 3.591 | 4.734 | 1.597 | 145 | 532,33 | 48,33 |
|  |  BECLEAN | 3 | 1 | 4.376 | 2.584 | 2.751 | 992 | 124 | 992,00 | 124,00 |
|  |  BAIA MARE | 14 | 11 | 22.982 | 13.290 | 14.063 | 4.815 | 393 | 437,73 | 35,73 |
|  |  SIGHETU MARMATIEI | 5 | 3 | 8.896 | 4.806 | 5.851 | 1.795 | 187 | 598,33 | 62,33 |
|  |  VISEU DE SUS | 3 | 3 | 8.857 | 6.128 | 4.975 | 2.346 | 206 | 782,00 | 68,67 |
|  |  TARGU LAPUS | 3 | 2 | 2.948 | 1.756 | 1.983 | 816 | 113 | 408,00 | 56,50 |
|  |  DRAGOMIRESTI | 3 | 2 | 2.382 | 1.262 | 1.657 | 573 | 65 | 286,50 | 32,50 |
|  |  ZALAU | 6 | 4 | 7.630 | 5.312 | 4.018 | 1.751 | 157 | 437,75 | 39,25 |
|  |  SIMLEUL SILVANIEI | 3 | 3 | 4.626 | 2.689 | 3.143 | 1.236 | 152 | 412,00 | 50,67 |
|  |  JIBOU | 3 | 3 | 4.982 | 2.657 | 3.343 | 1.040 | 192 | 346,67 | 64,00 |

* Încărcătura pe procuror activitatea judiciară

 - activitatea judiciară în cauzele penale

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr. crt.*** | ***P.C.A.***(activitate proprie) | ***Total posturi procuror*** | ***Participări în şedinţa de judecată*** | ***Cauze judecate cu participarea procurorului*** | ***Hotărâri verificate de procurori*** |
| ***prev. în schemă*** | ***ocupate efectiv*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1.** | P.C.A. | CLUJ | 16 | **12 (5)** | 3.228(645) | 269(645) | 2.019 | 168,25(403,8) | 2.019 | 168,25(403,8) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr. crt.*** | ***P.T.***(activitate proprie) | ***Total posturi procuror*** | ***Participări în şedinţa de judecată*** | ***Cauze judecate cu participarea procurorului*** | ***Hotărâri verificate de procurori*** |
| ***prev. în schemă*** | ***ocupate efectiv*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1.** | P.T. | CLUJ | 17 | **16** | 1.941 | 121,31 | 1.256 | 78,5 | 1.280 | 80 |
| **2.** | P.T. | BISTRIŢA-NĂSĂUD | 10 | **8** | 1.134 | 141,75 | 646 | 80,75 | 795 | 99,34 |
| **3.** | P.T. | MARAMUREŞ | 13 | **12** | 1.095 | 91,25 | 562 | 46,83 | 563 | 46,92 |
| **4.** | P.T. | SĂLAJ | 10 | **10** | 513 | 51,3 | 265 | 26,5 | 265 | 26,5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr. crt.*** | ***P.J.*** | ***Total posturi procuror*** | ***Participări în şedinţa de judecată*** | ***Cauze judecate cu participarea procurorului*** | ***Hotărâri verificate de procurori*** |
| ***prev. în schemă*** | ***ocupate efectiv*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1.** | CLUJ-NAPOCA | 27 | **26** | 4.880 | 187,69 | 2.308 | 88,77 | 3.276 | 126 |
| **2.** | TURDA | 7 | **7** | 2.075 | 296,4 | 477 | 68,14 | 477 | 68,14 |
| **3.** | DEJ | 3 | **3** | 2.262 | 754 | 1.553 | 517,6 | 1.553 | 517,6 |
| **4.** | HUEDIN | 3 | **4** | 897 | 224,25 | 379 | 94,75 | 379 | 94,75 |
| **5.** | GHERLA | 5 | **5** | 1.928 | 385,6 | 1.280 | 256 | 1.280 | 256 |
| **6.** | BISTRITA | 8 | **7** | 5.765 | 823,57 | 3.091 | 441,57 | 3.396 | 485,14 |
| **7.** | NASAUD | 4 | **3** | 1.652 | 550,66 | 899 | 299,66 | 899 | 299,66 |
| **8.** | BECLEAN | 3 | **1(0)** | 661 | 661 | 358 | 358 | 632 | 632 |
| **9.** | BAIA MARE | 14 | **13** | 3.744 | 288 | 2.686 | 206,61 | 2.686 | 206.61 |
| **10.** | SIGHETU MARMATIEI | 5 | **2** | 2.283 | 1.141,5 | 1.115 | 557,5 | 1.115 | 557,5 |
| **11.** | VISEU DE SUS | 3 | **2** | 1.246 | 623 | 779 | 389,5 | 779 | 389,5 |
| **12.** | TARGU LAPUS | 3 | **2** | 477 | 223,5 | 362 | 181 | 440 | 220 |
| **13.** | DRAGOMIRESTI | 3 | **2** | 519 | 259,5 | 259 | 129,5 | 259 | 129,5 |
| **14.** | ZALAU | 6 | **4** | 1.058 | 264,4 | 680 | 170 | 680 | 170 |
| **15.** | SIMLEUL SILVANIEI | 3 | **3** | 974 | 324,6 | 505 | 168,3 | 505 | 168,3 |
| **16** | JIBOU | 3 | **3** | 1.140 | 380 | 477 | 159 | 477 | 159 |

***-*** activitatea judiciară în cauzele civile şi de contencios administrativ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr. crt.*** | ***P.C.A.***(activitate proprie) | ***Total posturi procuror*** | ***Participări în şedinţa de judecată*** | ***Cauze judecate cu participarea procurorului*** | ***Hotărâri verificate de procurori*** |
| ***prev. în schemă*** | ***ocupate efectiv*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1.** | P.C.A. | CLUJ | 16 | **12** | 153 | 12,75 | 73 | 6,08 | 73 | 6,08 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr. crt.*** | ***P.T.***(activitate proprie) | ***Total posturi procuror*** | ***Participări în şedinţa de judecată*** | ***Cauze judecate cu participarea procurorului*** | ***Hotărâri verificate de procurori*** |
| ***prev. în schemă*** | ***ocupate efectiv*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1.** | P.T. | CLUJ | 17 | **16** | 734 | 45,88 | 408 | 25,5 | 408 | 25,5 |
| **2.** | P.T. | BISTRIŢA-NĂSĂUD | 10 | **8** | 278 | 34,75 | 158 | 19,75 | 159 | 19,88 |
| **3.** | P.T. | MARAMUREŞ | 13 | **12** | 498 | 41,5 | 364 | 30,33 | 364 | 30,33 |
| **4.** | P.T. | SĂLAJ | 10 | **10** | 296 | 29,6 | 220 | 22 | 220 | 22 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr. crt.*** | ***P.J.*** | ***Total posturi procuror*** | ***Participări în şedinţa de judecată*** | ***Cauze judecate cu participarea procurorului*** | ***Hotărâri verificate de procurori*** |
| ***prev. în schemă*** | ***ocupate efectiv*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** | ***Număr*** | ***Media pe procurori*** |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1.** | CLUJ-NAPOCA | 27 | **26** | 544 | 20,92 | 293 | 11,27 | 887 | 34,12 |
| **2.** | TURDA | 7 | **7** | 115 | 16,43 | 94 | 13,43 | 118 | 16,86 |
| **3.** | DEJ | 3 | **3** | 86 | 28,67 | 32 | 10,67 | 61 | 20,33 |
| **4.** | HUEDIN | 3 | **4** | 96 | 24 | 71 | 17,75 | 71 | 17,75 |
| **5.** | GHERLA | 5 | **5** | 102 | 20,4 | 85 | 17 | 102 | 20,4 |
| **6.** | BISTRITA | 8 | **7** | 144 | 20,57 | 47 | 6,71 | 161 | 23 |
| **7.** | NASAUD | 4 | **3** | 31 | 10,33 | 16 | 5,33 | 37 | 12,33 |
| **8.** | BECLEAN | 3 | **1(0)** | 30 | 30 | 21 | 21 | 26 | 26 |
| **9.** | BAIA MARE | 14 | **13** | 118 | 9,08 | 77 | 5,92 | 452 | 34,77 |
| **10.** | SIGHETU MARMATIEI | 5 | **2** | 116 | 58 | 77 | 38,5 | 77 | 38,5 |
| **11.** | VISEU DE SUS | 3 | **2** | 56 | 28 | 56 | 28 | 56 | 28 |
| **12.** | TARGU LAPUS | 3 | **2** | 6 | 3 | 4 | 2 | 27 | 13,5 |
| **13.** | DRAGOMIRESTI | 3 | **2** | 11 | 5,5 | 11 | 5,5 | 11 | 5,5 |
| **14.** | ZALAU | 6 | **4** | 70 | 17,5 | 54 | 13,5 | 54 | 13,5 |
| **15.** | SIMLEUL SILVANIEI | 3 | **3** | 66 | 22 | 49 | 16,33 | 49 | 16,33 |
| **16** | JIBOU | 3 | **3** | 183 | 61 | 99 | 33 | 99 | 33 |

## *I.3. Inculpaţi achitaţi de instanţele de judecată şi dosare restituite:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| PARCHETULDE PE LÂNGĂ: | ACHITĂRIDIN CARE: | TEMEIUL ACHITĂRII (articolul) | RESTITUIRI DIN CARE: | TEMEIUL RESTITUIRII (articolul) |
| I. CURTEA DE APEL CLUJ (activitate proprie) | - | - | - | - |
|  | TRIBUNALUL CLUJ (activitate proprie) | 7 | 5 - art. 16 lit. b C.p.p.2 - art. 10 lit.b1 V.C.p.p. | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA | 15 | 1 - art. 16 lit.a C.p.p.11 - art. 16 lit. b C.p.p.1 - art. 16 lit.c C.p.p.1 - art. 16 lit.d C.p.p.1 - art. 10 lit.b1 V.C.p.p. | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA TURDA | 6 | 5 - art. 16 lit. b C.p.p.1 - art. 16 lit.c C.p.p. | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA DEJ | 1 | 1 - art. 16 lit. b C.p.p. | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA GHERLA | - | - | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA HUEDIN | - | - | - | - |
|  | TRIBUNALUL MARAMUREŞ (activitate proprie) | 2 | 2-art. 16 lit. b C.p.p. | 1 | art. 346 C.p.p. |
|  |  | JUDECĂTORIA BAIA MARE | 2 | 1 - art. 16 lit. b C.p.p.1 - art. 16 lit. c C.p.p. | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA SIGHETU MARMAŢIEI | 4 | 1 - art. 16 lit. b C.p.p.2 - art. 16 lit.c C.p.p.1 - art. 16 lit. d C.p.p. | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA VIŞEU DE SUS | - | - | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA DRAGOMIREŞTI | - | - | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA TÂRGU LĂPUŞ | 4 | 3 - art. 16 lit. a C.p.p.1 - art. 16 lit. b C.p.p. | - | - |
|  | TRIBUNALUL BISTRIŢA-NĂSĂUD(activitate proprie) | 1 | 1 - art. 16 lit. c C.p.p. |  | - |
|  |  | JUDECĂTORIA BISTRIŢA | 2 | 2 - art. 16 lit. c C.p.p. | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA NĂSĂUD | 4 | 2 - art. 16 lit. b C.p.p.1 - art. 16 lit. d C.p.p.1 - art. 10 lit.b1 V.C.p.p. | 1 | art. 346 C.p.p. |
|  |  | JUDECĂTORIA BECLEAN | - | - | - | - |
|  | TRIBUNALUL SĂLAJ (activitate proprie) | 13 | 6 - art. 16 lit. a C.p.p.6 - art. 16 lit. b C.p.p.1 - art. 16 lit.c C.p.p. | - |  |
|  |  | JUDECĂTORIA ZALĂU | 2 | 2 - art. 16 lit. b C.p.p. | 1 | art. 346 C.p.p. |
|  |  | JUDECĂTORIA ŞIMLEU SILVANIEI | - | - | - | - |
|  |  | JUDECĂTORIA JIBOU | - | - | - | - |
|  | TOTAL  PCA  CENTRALIZAT | 63 | 10- art. 16 lit.a C.p.p.37- art. 16 lit.b C.p.p.9 - art.16 lit.c C.p.p.3 - art.16 lit.d C.p.p.4 -art.10 lit.b1V.C.p.p. | 3 | art. 346 C.p.p. |

Numărul total al inculpaţilor achitaţi definitiv în sarcina cărora au fost reţinute fapte cu privire la care a intervenit dezincriminarea sau iresponsabilitatea inculpatului: 13 inculpaţi (ca urmare a dezincriminării faptei -12 şi unul ca urmare a constatătii iresponsabilităţii), astfel:

1. Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj – 5 inculpaţi;

2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca – 2 inculpaţi;

3. Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj – 3 inculpaţi;

4. Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureş – 1 inculpat;

5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmaţiei – 2 inculpaţi.

Arestaţi preventiv netrimişi în judecată

În urma analizei cauzelor în care s-a dispus clasarea sau renunţarea la urmărire penală faţă de inculpaţii arestaţi preventiv, în cursul anului 2017, la unităţile din circumscripţia Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, a rezultat că într-un număr de 9 dosare s-au dispus soluţii de netrimitere în judecată faţă de *12 inculpaţi* arestaţi preventiv.

În toate situaţiile privind cei 12 inculpaţi arestaţi preventiv faţă de care s-au dispus soluţii de netrimitere în judecată, s-a apreciat că propunerea de arestare a inculpaţilor şi soluţia de netrimitere în judecată nu sunt imputabile procurorilor, întrucât persoanele vătămate *s-au împăcat cu inculpaţii- 9, au încheiat acord de mediere- 1, şi-au retras plângerea- 1, respectiv s-a constatat iresponbsabilitatea inculpatului- 1*

 1. Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca : 4 dosare cu 7 inculpaţi arestaţi (toţi ca urmare a împăcării părţilor);

2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare : 2 dosare cu 2 inculpaţi arestaţi (ambii ca urmare a împăcării părţilor);

3. Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean : 1 dosar cu 1 inculpat arestat (retragerea plângerii prealabile formulată împotriva inculpatului).

5. Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla: 1 dosar cu 1 inculpat (încheiere acord de mediere);

6. Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj: 1 dosar cu 1 inculpat (iresponsabilitate).

Numărul total al soluţiilor de clasare ca urmare a intervenirii prescripţiei răspunderii penale, 45 de dosare în dosare cu autor cunoscut, în toate constatându-se că denunţul sau plângerea au fost formulate după împlinirea termenului de prescripţie:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.crt. | Unitatea | Sem. I | Sem. II |  Total |
| 1. | PT Cluj | - | 3 | 3 |
| 2. | PJ Cluj-Napoca  | 5 | 3 | 8 |
| 3. | PJ Turda | - | 4 | 4 |
| 4. | PJ Dej | 2 | 3 | 5 |
| 5. | PJ Gherla | - | 2 | 2 |
| 6. | PJ Baia Mare  | 3 | 1 | 4 |
| 7. | PJ Dragomireşti | 2 | 1 | 3 |
| 8. | PT Bistriţa-Năsăud  | - | 1 | 1 |
| 9. | PJ Bistriţa | 2 | - | 2 |
| 10. | PJ Năsăud | 1 | 1 | 2 |
| 11. | PT Sălaj | - | 1 | 1 |
| 12. | PJ Zalău | 6 | 3 | 9 |
| 13. | PJ Şimleu Silvaniei | - | 1 | 1 |
|  | Total | 21 | 24 | 45 |

SITUAŢIA CAUZELOR PRELUATE ÎN CURSUL ANULUI 2017

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.crt. | UNITATEA  | NUMĂR DOSARE PRELUATE, DIN CARE | NUMĂR DOSARE SOLUŢIONATE,DIN CARE | PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ(RECHIZITORII SI ACORDURI DE RECUNOAŞTERE A VINOVĂŢIEI) |
|  | **P.C.A. CLUJ centralizat, din care:** | **2.030** | **1.383** | **307** |
| 1.  | Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, activitate proprie | 72 | 64 | 52 |
| 2. | Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, activitate proprie | 1.163 | 793 | 76 |
| 3. | Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureş, activitate proprie | 272 | 192 | 81 |
| 4. | Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistriţa-Năsăud, activitate proprie | 434 | 253 | 53 |
| 5. | Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj activitate proprie | 89 | 81 | 45 |

# Capitolul II. INFRASTRUCTURA PARCHETULUI

*II.1. Situaţia posturilor*:

Pentru cele 21 de unităţi de parchet sunt prevăzute în statele de funcţii şi de personal, astfel cum s-a aprobat prin Ordinul nr. 3730/C/2017 din 6 decembrie 2017 al Ministrului Justiţiei, un număr total de **383** **de posturi** (procurori, personal auxiliar de specialitate, funcţionari publici, specialişti antifraudă şi personal contractual), din care un număr de **166 posturi de procuror**.

Din totalul de 166 posturi de procuror, la finele anului 2017 au fost ocupate145 de posturi,*21 fiind vacante*, gradul de ocupare fiind de 87,35 %. Din totalul de 102 posturi de grefier, au fost ocupate la finele anului 2017 96, 4 posturi de grefier arhivar din totalul de 4 şi 14 grefieri informaticieni din totalul de 15. Vacante sunt şi două posturi de manager economic, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj şi Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureş, precum şi 5 specialişti antifraudă din 24, 3 posturi vacante la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj şi câte unul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistriţa Năsăud şi Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj

La finele anului 2017 a existat o unitate de parchet, Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean, la care nu funcţiona niciun procuror, activitatea întregului parchet fiind preluată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistriţa-Năsăud.

Din cei 145 de procurori, 70 sunt femei şi 75 bărbaţi.

Vechimea în muncă:

Sub 5 ani = 25 procurori

5-10 ani = 55 procurori

10-15 ani = 13 procurori

15-20 ani = 14 procurori

Peste 20 de ani = 38 procurori

*II.2 Formarea profesională a personalului*:

În cursul anului 2017, au fost organizate următoarele programe de formare profesională continuă pentru procurori la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj şi la nivelul parchetelor din circumscripţie:

P.C.A. Cluj: 2 - din care 1 seminar a fost organizat în comun cu I.N.M. (Deontologie profesională), desfășurat la sediul P.C.A. Cluj, iar 1 seminar a fost organizat în comun cu P.C.A. Alba Iulia la Alba Iulia (Simpozion de Criminalistică)

P.T. Cluj: 2 - Informaţii clasificate şi Protecţia juridică a informaţiilor şi documentelor clasificate;

P.J. Turda: 2 – Violenţa domestică, CEDO – Aspecte Penale, desfăşurate la Sibiu, respectiv Bucureşti

P.J. Huedin: 3 – Etică şi deontologie profesională, Violenţa domestică, Aspecte de practică neunitară de la intrarea în vigoare a Noilor Coduri penale, organizate la sediul P.C.A. Cluj, la Sibiu, respectiv la Bucureşti;

P.T. Maramureş şi parchetele subordonate: 4 - Combaterea criminalităţii şi Etică şi deontologie, Medierea, instrument modern de lucru pentru judecători şi procurori şi pregătire în domeniul IT – Tehnologia informaticii, utilizarea programelor informatice legislative, organizate la Cluj Napoca (2), Şuior şi sediul PT Maramureş;

P.T. Bistriţa-Năsăud: - 4: organizate la sediul P.T. Bistriţa-Năsăud: Art. 1-59 Convenţia CEDO şi protocoalele de completare/amendare (Hotărâri relevante. Mandatul European de arestare. Principiul non bis in idem); Practică judiciară neunitară vizând urmărirea penală; Aspecte de noutate şi aspecte practice privind infracţiunile de corupţie şi de evaziune fiscală. Aspecte de noutate şi aspecte practice vizând infracţiunile silvice şi vamale; Practică judiciară – Probleme analizate în cadrul întâlnirii procurorilor şefi din cadrul P.Î.C.C.J., Pachetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, D.N.A. şi D.I.I.C.O.T.

P.T. Sălaj: 9 – la sediul PÎCCJ: Întărirea capacităţii Ministerului Public. Investigarea spălării banilor. Recuperarea produselor infracţiunii; la sediul P.C.A. Cluj: Îmbunătăţirea accesului la justiţie; la Sinaia: Tehnici moderne în investigarea infracţiunilor de mare violenţă.

În cursul anului 2017, personalul auxiliar de specialitate a participat la următoarele programe de formare profesională continuă organizate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj şi la nivelul parchetelor din circumscripţie,

P.C.A. Cluj: 3 - la sediul P.C.A. Cluj: Informaţii clasificate, ECRIS, Deontologie profesională

P.T. Cluj: 5 – la sediul P.T. Cluj: Informaţii clasificate, Protecţia informaţiilor şi documentelor clasificate, Stabilirea procedurilor pentru efectuarea selecţiei unităţilor arhivistice, Gestionarea corpurilor delicte, ECRIS

P.J. Cluj: 4 – la sediul P.J. Cluj: Numirea, promovarea, suspendarea şi eliberarea din funcţie a personalului auxiliar de specialitate al parchetelor de pe lângă instanţele judecătoreşti; Confidenţialitatea datelor şi actelor în contextul exercitării dreptului prev. de art. 94 alin. 2 C.pr.pen., Deontologie profesională, Drepturile şi îndatoririle personalului auxiliar de specialitate al parchetelor de pe lângă instanţele judecătoreşti; Informaţii clasificate;

P.J. Huedin: 1 – organizat la Sovata; „Abilităţi non-juridice”,

P.T. Maramureş şi parchetele subordonate : 1 – ECRIS

P.T. Bistriţa-Năsăud: 4 – organizate la sediul P.T. Bistriţa-Năsăud: Evidenţa şi punerea în executare a cheltuielilor judiciare, a amenzilor judiciare şi a obligaţiilor aferente renunţării la urmărire penală; Evidenţa şi circulaţia corpurilor delicte în parchete; Aspecte practice privind organizarea în parchete a activităţii în domeniul informaţiilor clasificate.; Citarea. Mandatul de aducere. Întocmirea acte în faza de urmărire penală. Măsuri preventive.; Regulamentul de ordine interioară al parchetelor. Cooperarea judiciară internaţională. Comunicarea actelor de procedură în străinătate.

P.T. Sălaj: 5 – la sediul P.T. Sălaj: Informaţii clasificate, la Centrul de Pregătire Sovata: Elemente de tehnoredactare, Drept procesual penal, registratură şi deontologie, Drept procesual penal, ECRIS

II.3. Resursele materiale aflate la dispoziţia parchetului în anul 2017

În cursul anului 2017, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj şi unităţile subordonate a avut un buget (cheltuieli de personal, bunuri şi servicii, cheltuieli de capital) de 61.190.825 lei, faţă de bugetul din anul 2016 de 45.424.580 lei o creştere de 15.766.245 lei, respectiv de 34,70 %.

Din cei 61.190.895 lei, 56.998.425 lei reprezintă cheltuieli de personal, 2.642.000 lei reprezintă cheltuieli cu bunurile şi serviciile, 1.287.610 lei, reprezintă alte cheltuieli, iar 262.860 reprezintă cheltuieli de capital.

În general, sediile alocate funcţionării unităţilor de parchet oferă condiţiile de lucru decente, însă există condiţii improprii de muncă, generate de lipsa spaţiului suficient la unităţile care funcţionează în clădirea Palatul de Justiţie din Cluj-Napoca, proprietatea statului român, prin Ministerul Justiţiei, aflat în administrarea Tribunalului Cluj, respectiv la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj şi Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, precum şi la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuş şi Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean.

Prin H.G. nr.497/2015, un imobil aflat în apropierea Palatului de Justiţie din municipiul Cluj-Napoca, a fost transmis din administrarea Ministerului Apărării Naţionale în cea a Ministerului Public, pentru a fi reabilitat şi utilizat ca sediu pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj şi Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, investiţia aflându-se în curs de derulare.

# CAPITOLUL IV. CONCLUZII

Aspectele relevante ale activităţii procurorilor în cursul anului 2017 sunt următoarele:

- a scăzut numărul dosarelor de soluţionat;

- au fost soluţionate mai multe dosare, a scăzut numărul inculpaţilor trimişi în judecată;

- a scăzut stocul de dosare rămase în lucru;

- a crescut numărul rechizitoriilor şi al acordurilor de recunoaştere a vinovăţiei în ceea ce priveşte infracţiunile de corupţie, a scăzut numărul dosarelor înregistrate;

- a crescut numărul rechizitoriilor privind infracţiunile de spălare de bani;

- a crescut numărul dosarelor soluţionate, al soluţiilor de trimitere în judecată, al măsurilor asigurătorii privind dosarele având drept obiect infracţiuni silvice;

- au fost soluţionate mai multe dosare de urmărire penală, au fost întocmite mai multe rechizitorii privind infracţiuni date în competenţa proprie a procurorului;

- a scăzut numărul dosarelor soluţionate, aflate în supravegherea procurorului;

- a crescut numărul participărilor în cauzele penale, s-au îmbunătăţit considerabil indicii de admitere ai apelurilor şi ai contestaţiilor formulate de procuror;

- a fost înregistrat un procent extrem de mic de inculpaţi achitaţi: 1,33 % din totalul inculpaţilor trimişi în judecată.

În ceea ce priveşte resursele umane şi materiale se constată o creştere cu 34% a bugetului Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, respectiv un grad relativ bun de ocupare al posturilor de procuror, excepţie făcând P.J. Beclean şi P.J. Sighetul Marmaţiei unde există probleme serioase de personal.

În continuare se menţine acută problema spaţiului la P.J. Cluj Napoca, P.T. Cluj, P.J. Beclean şi P.J. Târgu Lăpuş.

Priorităţile anului 2018:

Principalul aspect care va fi urmărit în cursul anului 2018 este soluţionarea cu celeritate a dosarelor de urmărire penală, scopul fiind soluţionarea dosarelor de urmărire penală într-un termen rezonabil; în vederea îndeplinirii acestui obiectiv vor fi luate măsuri de ordin administrativ pentru creşterea eficienţei activităţii de supraveghere a urmăririi penale, prin punerea în valoare a principiului oportunităţii urmăririi penale, respectiv prin îndemanarea părţilor la soluţionarea conflictelor prin mijloace alternative: în special medierea. Totodată, se recomandă tuturor procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj şi a parchetelor subordoante o atenţie sporită asupra respectării drepturilor persoanelor vătămate şi a victimelor infracţiunilor.

A două zonă de interes o reprezintă creşterea eficienţei în ceea ce priveşte soluţionarea dosarelor privind infracţiunile din domeniile prioritare, accentul urmând a se pune pe soluţionarea cu celeritate a acestor dosare, pe luarea măsurilor asigurătorii în vederea reparării pagubei produse, pe identificarea tuturor persoanelor vinovate de săvârşirea acestor fapte, pe folosirea cât mai eficientă a resurselor materiale şi umane, prin soluţionarea cauzelor complexe.

Raportat la rolul pe care îl are Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj în noua arhitectură a sistemului penal din România, curţile de apel fiind instanţe de ultim grad pentru majoritatea cauzelor penale, una dintre priorităţile principale a procurorilor o reprezintă unificarea practicii judiciare, fapt ce implică o atenţie sporită acordată sectorului judiciar, respectiv creşterea eficienţei acestui sector: prin majorarea numărului de procurori care participă la judecarea cauzelor, prin încurajarea unei bune comunicări între procurori, prin stimularea muncii în echipă.

*PROCUROR GENERAL,*

*Ana Maria Edu*

1. Conform datelor statistice publicate de I.N.S. [↑](#footnote-ref-1)